

28. 12. 2016 -105-

Sp. zn. : 9C/238/2016

OKRESNÝ SÚD NOVÉ ZÁMKY	
Hod.:	Min.:
Dátum:	21. 11. 2016
Ravnopisom:	Číslo spis.:
Prílohy:	Čís. dok.:
Prezisia:	P. č.:

Okresný súd Nové Zámky  
F. Rákocziho 15  
940 16 Nové Zámky

V Košiciach, dňa 16.11.2016

**ODVOLANIE**  
proti

Uzneseniu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 9C/238/2016-97 zo dňa 25.10.2016

*v právnej veci*

**Žalobca:** Rapid life životná poisťovňa, a.s.  
Sídlo : Garbiarska 2, 040 01 Košice  
IČO : 31 690 904  
zapísaná v OR Okresného súdu Košice I.  
oddiel: Sa, vložka č. : 470/V

*proti*

**Žalovaný:** 1. Úžera.org  
občianske združenie registrované Ministerstvom vnútra SR  
IČO: 42259061  
Sídlo : Jazerná 19, 940 71 Nové Zámky

2. JUDr. Roman Jurík  
Jazerná 19, 940 71 Nové Zámky  
občan SR

**o ochranu dobrej povesti**

*Bez príloh !*

**TROJMO !**

Proti Uzneseniu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 9C/238/2016-97 zo dňa 25.10.2016 (ďalej aj „Uznesenie“), ktoré bolo Žalobcovi doručené dňa 02.11.2016 a ktorým súd zastavil konanie voči Žalovanému v 1. rade, podáva Žalobca týmto odvolanie.

Žalovaný napáda výrok I. Uznesenia v celom rozsahu a to z odvolacieho dôvodu podľa § 365 ods. 1 písm. f), h) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“).

Okresný súd nesprávne právne vec posúdil, keď dospel k záveru, že v okolnostiach prípadu zmena názvu Žalovaného v 1. rade a aktualizácia jeho označenia zakladá zámenu účastníka konania a zároveň súd dospel k nesprávnemu skutkovému zisteniu, že Žalovaný v 1. rade IČO : 42259061 so sídlom Mamateyova 7, 851 04 Bratislava 5 je odlišným právnym subjektom ako právny subjekt IČO : 42259061 so sídlom Jazerná 19, 940 71 Nové Zámky.

Súd v odôvodnení Uznesenia uviedol, že C.s.p. neupravuje obdobný právny inštitút, ako bola zámena účastníkov konania podľa § 92 ods. 4 C.s.p.. Ak má Žalobca v záujme zameniť Žalovaného v 1. rade podľa C.s.p. to nie je možné a preto treba práva proti Žalovanému v 1. rade uplatniť v osobitnom konaní.

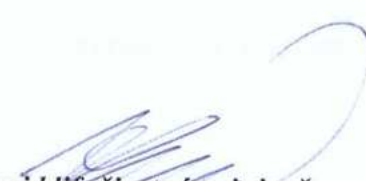
Takýto záver súdu vychádza z nesprávneho skutkového zistenia, že pôvodný Žalovaný v 1. rade a Žalovaný v 1. rade s opraveným označením (podanie Žalobcu zo dňa 06.10.2016) je pre zmenu názvu iným právnym subjektom. Takýto záver súdu je nesprávny, pretože Žalovaný v 1. rade v žalobe, v námietke miestnej príslušnosti zo dňa 31.03.2016 a aj v oprave označenia Žalovaného v 1. rade zo dňa 08.09.2016 bol po celý čas označený identickým identifikačným číslom organizácie (IČO), a to IČO : 42259061.

Zmenou názvu sa strana sporu nestáva iným, novým právnym subjektom. Tak ako, keď sa žena vydá a prijme priezvisko svojho manžela nestáva sa iným človekom, tak ani Žalovaný v 1. rade, keď zmenil názov občianskeho združenia, nestal sa iným právnym subjektom.

Za daných okolností, keďže od začatia súdneho konania stojí na mieste Žalovaného v 1. rade ten istý (identický) právny subjekt (i keď počas súdneho konania došlo k zmene jeho názvu) nie je namieste uvažovať ani o zmene účastníka konania (bod. 4 odôvodnenia Uznesenia) a ani o akejsi obdobe zámene strany v konaní (bod 6. odôvodnenia Uznesenia) a už vôbec nie o uplatnení súdnej ochrany voči Žalovanému v 1. rade v inom, osobitnom súdnom konaní (nehospodárne rozmnožovanie súdnych konaní), keďže skutkový a právny základ sporu je vo vzťahu ku obom žalovaným totožný.

Vzhľadom na vyššie uvedené fakty a argumenty Žalobca navrhuje, aby odvolací súd napádané Uznesenie **podľa § 389 ods. 1 písm. d) C.s.p. ako nezákonné v celom rozsahu zrušil**, pretože nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody na vydanie takéhoto rozhodnutia nikdy neexistovali.

S pozdravom

  
**Rapid life životná poisťovňa, a. s.**  
**JUDr. Jaroslav Škapinec**  
**generálny riaditeľ správy poistenia**