

K R A J S K Ý S Ú D V N I T R E

Štúrova 9, PSČ 950 48 NITRA

č. tel.: 037/8840111, 037/8840200, fax: 037/8840878, e-mail: podatelna@justice.sk

Okresný súd Nové Zámky
Rákocziho 15
940 16 Nové Zámky

Váš list číslo/zo dňa
9C/238/2016

Naše číslo
9Co/102/2017

Vybavuje/linka
kl. 40128

Nitra
29. júna 2017

Krajský súd v Nitre v spore žalobcu: **Rapid life životná poisťovňa, a. s.**, so sídlom Košice, Garbiarska 2, IČO: 31 690 904, proti žalovaným: **1. občianske združenie Úžera.org**, so sídlom Nové Zámky, Jazerná 19, IČO: 42 259 061, právne zastúpené advokátkou Dr. Zuzanou Wagner LL.M., so sídlom Nové Zámky, Jazerná 19, IČO: 50 429 345, **2. JUDr. Roman Jurík**, bytom Nové Zámky, Jazerná 19, **o ochranu dobrej povesti**, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 25. októbra 2016 č. k. 9C/238/2016-97, Vám vracia spis Vášho súdu sp. zn. 9C/238/2016 ako predčasne predložený odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní.

Napadnutým uznesením súd prvej inštancie konanie voči žalovanému v 1. rade zastavil. Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote v mene žalobcu odvolanie JUDr. Jaroslav Škapinec, generálny riaditeľ správy poistenia, avšak bez plnomocenstva, prípadne poverenia od zamestnávateľa, z ktorého by bolo možné preskúmať oprávnenie konať udelené žalobcom zástupcovi/ zamestnancovi.

Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

Podľa § 89 ods. 1 CSP strana sa môže dať v konaní zastupovať zástupcom, ktorého si zvolí. Zvolený zástupca sa nemôže dať zastúpiť, ak osobitný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 89 ods. 3 CSP ak je strana zastúpená advokátom, zastupovanie iným zástupcom ako advokátom je vylúčené. Ustanovenia osobitného predpisu o advokácii tým nie sú dotknuté.

Podľa § 92 ods. 1 CSP zástupcovi, ktorého si strana zvolila, udelí písomne splnomocnenie buď na celé konanie, alebo len na určité úkony.

Právo strany dať sa v konaní zastupovať zástupcom upravuje ustanovenie § 89 CSP. Stranu môžu zastupovať tieto subjekty: ktorákoľvek osoba spôsobilá na riadne zastupovanie (tzv. všeobecný zástupca, napr. rodinný príslušník, priateľ a pod.), advokát, v spotrebiteľských sporoch právnická osoba založená alebo zriadená na ochranu spotrebiteľa (§ 291 CSP), v antidiskriminačných sporoch osoba oprávnená na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou (§ 308 CSP), v individuálnych pracovnoprávných sporoch môže zamestnanca zastupovať odborová organizácia (§ 317 CSP) a Centrum právnej pomoci (§ 5b ods. 3 zákona č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi).

Podľa § 373 ods. 1 CSP ak odvolanie obsahuje odstrániteľné vady, súd prvej inštancie vyzve odvolateľa, aby chýbajúce náležitosti doplnil a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania. Súd nevyzýva na doplnenie odvolacích dôvodov.

Keďže z podaného odvolania vyplýva, že odvolanie v mene žalobcu podal JUDr. Jaroslav Škapinec, generálny riaditeľ správy poistenia spoločnosti Rapid life životná poisťovňa, a.s. a v súdnom spise sa nenachádza plnomocenstvo ani poverenie na zastupovanie, z ktorého by mal súd za preukázané, že žalobca splnomocnil poveril JUDr. Jaroslava Škapinca na zastupovanie v danom konaní, je potrebné vyzvať žalobcu, resp. JUDr. Jaroslava Škapinca na predloženie originálu alebo overenej fotokópie udelenej plnej moci,

prípadne poverenia, na zastupovanie v tomto konaní. V opačnom prípade sa jedná o podanie urobené neoprávnenou osobou.

S poukazom na uvedené, bude potrebné, aby si súd prvej inštancie najskôr ustálil, kto v predmetnom konaní vystupuje ako právny zástupca žalobcu, následne správne doručiť napadnuté rozhodnutie žalobcovi, prípadne jeho splnomocnenému zástupcovi a nakoľko, podľa názoru odvolacieho súdu, odvolanie žalobcu nemá zákonom požadované náležitosti, bude potrebné vyzvať žalobcu podľa § 373 ods. 1 CSP na ich odstránenie (predloženie plnej moci, prípadne poverenia na zastupovanie) a až po ich odstránení stranou alebo uplynutí lehoty na odstránenie týchto väd súd prvej inštancie predloží spis odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní.

Po odstránení uvedených väd súd prvej inštancie opätovne predloží vec na rozhodnutie o odvolaní žalobcu odvolaciemu súdu s novou predkladacou správou.

JUDr. Katarína M a r č e k o v á
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Darina Sleziaková